

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

село Маноле 4137, ул. "Осма" № 5, община Марица, област Пловдив
тел: 0889184288 – директор, 03122- 23-20 – канцелария, e-mail:
info-1601708@edu.mon.bg

Критерии за оценяване по философия и гражданско образование

Оценяването на учениците включва следните критерии:
• **Познания** – проявяват се в извършване на познавателен процес при овладяване на учебния материал
• **Умения** – свързани с приложението на придобитите познания. Те са индикатор за възможностите на ученика при решаване на определена теоретическа и практическа задача.
• **Компетентности** – те са способност за постигане и прилагане на знанията и уменията в решаването на познавателни и практически задачи.

Оценяваните компетентности на учениците включват:

- Знае, разбира и прилага изучавания материал;
- Притежава логическа култура и умения за аргументиране;
- Умее да разбира и оценява теоретични и жизнени ситуации;
- Умее да създава и аргументира собствени идеи, свързани с общочовешките ценности и гражданското самосъзнание;
- Умее да осмисля и създава философски текст.

Форма на оценяване:

Оценките по философия за срока/годината се формират в зависимост от резултатите на ученика от:

-устно изпитване - анализ на философски фрагменти, анализ на казуси, участие в дискусии;

-тестове с въпроси с избираем отговор и въпроси със свободен отговор;

-създаване на философски текст – писмени работи по зададена тема/въпрос, философско есе, анализ на философски фрагменти;

-самостоятелни задачи – домашна работа, доклади, проекти, публично представяне.

Критерии за оценка на писмени работи:

1. Да се разпознава вярното твърдение от невярното.
2. Да се възпроизвеждат пропуснатите думи в посочени дефиниции.
3. Тълкуване на философски текст.

4. Да се развива определена теза, като се показва собствена позиция и се обосновава тя от собствена гледна точка.

Общ брой точки: 35.
Количествена оценка отговаряща на получените точки от теста:

До 7 точки.	**8 – 14**	**15 - 21**	**22 – 28**	**29 - 35**
Слаб 2	Среден 3	Добър 4	Много добър 5	Отличен 6

Оценяване на казус

Формулира проблем/въпрос/ конфликт/ дилема в казуса – до 5 точки.
Описва и използва при анализа:

- Информация за фактите и обстоятелствата по казуса, участниците и техните отношения и подходящи философски (психологически, етически, естетически и др.) и научи възгледи, които обясняват позициите на участниците или конфликта между тях – до 10 точки;
- Владее и прилага логическия и понятиен инструментариум при анализа на проблемите, посочването на алтернативни решения по казуса и оценяване на последиците от тези решения – до 10 точки;
- Обосновава самостоятелно решение на казуса/ самостоятелно прави обоснован избор на най-добрата алтернатива – до 7 точки.
- Спазва книжовната норма на българския език и подходящ аналитичен стил на изложението и се стреми към обем до 1 страница – до 3 точки.

Общ брой точки: 35.
Количествена оценка отговаряща на получените точки от казуса:

До 7 точки.	**8 – 14**	**15 - 21**	**22 – 28**	**29 - 35**
Слаб 2	Среден 3	Добър 4	Много добър 5	Отличен 6

Критерии за оценяване на философско есе

- Ниво на разпознаване на философската проблематика (философски проблеми), заложена във фрагмента – до 5 точки.
- Ниво на философска осмисленост и интерпретация на проблемите – до 10 точки.
- Ниво на употреба и владеене на логическия и понятиен инструментариум при формулиране на позиция и излагане на аргументация в нейна подкрепа – до 10 точки.

- Степен на самостоятелност при тълкуването на проблема във фрагмента – до 7 точки.
- Ниво на езикова и стилистична култура – до 3 точки.

Общ брой точки: 35.

Количествена оценка отговаряща на получените точки от философското есе:

До 7 точки.	**8 – 14**	**15 - 21**	**22 – 28**	**29 - 35**
Слаб 2	Среден 3	Добър 4	Много добър 5	Отличен 6

Оформяне на срочна и годишна оценка:

Срочната и годишна оценка на учениците се формира от:
- Индивидуално участие в работата в клас (анализ на текст, дискусии, анализ на казуси, проекти и др.)
- Индивидуални писмени задачи / домашни работи – анализ на текст, есе, анализ на казуси и др./
- Контролни работи (писмени изпитвания).
- Участие в групови практически дейности (дискусии, казуси, проекти, презентации и др.)

Отличен (6) – ученикът постига напълно очакваните резултати от учебните програми; в знанията и уменията няма пропуски; усвоени са всички нови понятия и ученикът ги използва правилно; притежава необходимите компетентности и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни ситуации; действията му са целенасочени и водят до краен резултат; използва правилно философската терминология; анализира, прави обобщения и изводи от лична позиция.

Много добър (5) – ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми; показва незначителни пропуски в знанията и уменията си; усвоил е новите понятия и като цяло ги използва правилно; доказва придобитите компетентности при изпълняване на учебни задачи в познати ситуации, а нерядко – и в ситуации, които не са изучавани в клас, макар това да става с известна неувереност; действията му са целенасочени и водят до краен резултат, който извън рамките на изучените ситуации може да не е съвсем точен; допуска несъществени фактологични грешки; слаби пропуски в обосноваването на лична позиция

Добър (4) – ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми; показва придобитите знания и умения с малки пропуски и успешно се справя в познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането им в непознати ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; действията му съдържат неточности, но в рамките на изученото водят до краен резултат.

Среден (3) - ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми; в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия; притежава малка част от компетентностите, определени като очаквани резултати в учебната програма, и ги прилага в ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани в клас ситуации с пропуски и грешки; действията му съдържат недостатъци и рядко водят до краен резултат.

Слаб (2) – ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми.



СРЕДНО УЧИЛИЩЕ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

село Маноле 4137, ул. "Осма" № 5, община Марица, област Пловдив
тел: 0889184288 – директор, 03122- 23-20 – канцелария,
e-mail: info-1601708@edu.mon.bg

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И ПОСТАВЯНЕ НА ТЕКУЩА, СРОЧНА И ГОДИШНА ОЦЕНКА ПО ПРАВО

Оценката за срока се формира в зависимост от резултатите на ученика от:

- Писмено изпитване- по едно всеки срок
- Едно устно изпитване на срок
- Работа в клас – участие, тетрадка, дискусии, отношение към предмета
- Домашна работа, в т.ч разработени доклади

Всеки ученик има право да подобри оценката си, като новата оценка не заменя наличната, а се добавя към другите оценки със съответната тежест.
Преди провеждане на писмените изпитвания учителите, които преподават учебния предмет разработват единни критерии и методика за оценяване на писмените работи и запознават с тях учениците, чиите знания ще бъдат проверявани.
Домашната работа се проверява в началото на всеки час, когато е зададена такава. Ако ученикът не я е написал или е забравил тетрадката си, това се отбелязва като липсващо домашно и се отразява на оценката за домашна работа. Закъснели домашни работи не се приемат. Тетрадките за работа в клас и за домашна работа се събират за проверка от учителя поне веднъж в срока без предупреждение.
При оценка на усните и писмени изпитвания се прилагат следните критерии:

Слаб 2 – Обучаваният не е овладял материала; не познава терминологията, няма формирани знания и умения по основи на правото, правна норма, правно отношение, субект на правото и др.

Среден 3 – Обучаваният е овладял основната терминология, дефинира, назовава, формулира понятия свързани с конкретната правна тема – правна норма, правно отношение, субект на правото, юридическа отговорност и др.
Знанията са повърхностни, разпиляни. Няма общ поглед върху теоретичния въпрос.

Добър 4 – Обучавания познава, разбира и характеризира специфичните особености на правните процеси – – правна норма, правно отношение, субект на правото, юридическа отговорност и др.
Изброява, обяснява, разграничава, сравнява специфичните особености характерни за конкретната тема. Има съществени пропуски в знанията(липса на тема или въпрос при отговорите).

Много добър 5 – Обучаваният има солидни познания; логично, точно и последователно изложение на изучаваните правни процеси и явления – – правна норма, правно отношение, субект на правото, юридическа отговорност, юридически акт, юридически факти, наказателна отговорност, видове престъпления и др.
Пълно, задълбочено представяне на теоретичния въпрос, с малки пропуски в изложението.

Отличен 6 – Обучаваният отлично владее материала, може да прави анализ, изводи, обобщения. Умее да аргументира отговора си. Дава примери. Прилага усвоените

знания при коментар на правните явления от действителността — правна норма, правно отношение, субект на правото, юридическа отговорност, юридически акт, юридически факти, наказателна отговорност, видове престъпления и др.

Изготвил: Я. Христова
Учител по право

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"
село Маноле 4137, ул. "Осма" № 5, община Марица, област Пловдив
тел: 0889184288 – директор,03122 /23-20 – канцелария, e-mail: info-1601708@edu.mon.bg

Критерии за оценяване по Гражданско образование- XII клас

Оценяването по Гражданско образование е свързано с постигането на Държавния образователен стандарт за общообразователната подготовка.
В резултат от обучението по Гражданско образование учениците придобиват следните комплексни социални и граждански компетентности:

- критическо мислене и рационална аргументация;
- конструктивно участие в диалог и дебат;
- вземане на решения и решаване на проблеми;
- създаване и управление на проекти;
- конструктивно общуване и взаимодействие;
- отговорно участие в социалния и политическия живот;
- медийна грамотност.

I. Методи и форми за оценяване на постиженията на учениците

- Текущи оценки се поставят върху резултатите от практическата работа на учениците при приключване на всяка тема;
- Оценяват се равнището на теоретичните и фактологичните знания, познавателните и практическите умения, както и креативността, инициативността, предприемчивостта и творческите изяви и постижения;
- Оценяват се уменията за осъществяване на устна и писмена комуникация с използване на точна терминология;
- Оценяват се практическите умения за създаване на проекти;
- Установява се изходното ниво с тест в края на учебната година. Оценяването по гражданско образование включва:
- Отговор на поставени въпроси, решаване на казуси, участие в дискусия и дебат, работа с текст и документи;

да има въпроси към учениците по представената тема;

презентацията се разказва, не се чете!

работата се анулира при установен опит за преписване или ползване на готов продукт без личен принос.

Изготвил; Николинка Кръстева 